

Unione "Comuni del Villanova"

VERBALE DI APERTURA DELLE BUSTE "A" – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA E "B" OFFERTA TECNICA- "C" OFFERTA ECONOMICA

L'anno duemilaquattordici, il giorno diciotto, del mese di Settembre, alle ore dieci, in questa sede comunale.

Il sottoscritto Ing. Andrea Pinna responsabile unico del procedimento unico relativo all'appalto del servizio:

BANDO DI GARA PER LA CONCESSIONE DI SERVIZI, FORNITURE E GESTIONE DI INFO CENTER RELATIVI AL PROGETTO DI PROMOZIONE E VALORIZZAZIONE TURISTICA DEL TERRITORIO DEL VILLANOVA,"POR SARDEGNA 2007/2013 MISURA 4.2.4.c

(CIG) 585387634B

alla presenza continua dei testimoni Sigg.

1° Sale Francesco

2° Rag. Marruncheddu Pietro Francesco Giovanni

Si da atto che sono presenti alla seduta pubblica di gara, in qualità di rappresentanti delle seguenti ditte concorrenti, i seguenti soggetti:

N.D.	Ditta concorrente	Soggetto presente in seduta di gara
01	P.Ass.I. Flora Ambiente Società Coop. Sociale	Viridis Maria Rita rappresentante legale

E' presente il Sig. Panai Giovanni Maria segretario verbalizzante.

PREMESSO

- che con propria determinazione in data 07.07.2014, n. 11, è stato approvato il bando di gara per l'affidamento della gestione del servizio prima detto;
- che la gara è stata indetta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, (art. 83 del Codice dei contratti);

Visto che sono state presentate le offerte elencate nel seguente prospetto:

N.D.	Ditte
01	BETA Technologies srl - Smeralda Consulting
02	ConsulMedia srl - Cultour Società Coop. Sociale
03	P.Ass.I.Flora Società Coop. Sociale - Edigraph Comunicazione Visiva

Si procede all'apertura delle buste "A" contenenti la documentazione amministrativa da valutare per l'ammissione provvisoria alla gara, accertando che tutte e tre le offerte delle ditte sono ammissibili

Vengono complessivamente dichiarate provvisoriamente ammesse le seguenti ditte concorrenti, le cui documentazioni sono state riconosciute complete e regolari:

N.D.	Ditta concorrente
01	BETA Technologies srl - Smeralda Consulting
02	ConsulMedia srl - Cultour Società Coop. Sociale
03	P.Ass.I.Flora Società Coop. Sociale - Edigraph Comunicazione Visiva

Accertata la regolarità della convocazione della corrente seduta, alla presenza di tutti i suoi componenti e con l'assistenza del Segretario, in prosecuzione dei lavori di apertura della Busta "A", in data odierna la Commissione giudicatrice continua le operazioni di propria competenza, rendendo edotti tutti i presenti

(Firma dei componenti la commissione e del segretario)

che le operazioni stesse si effettueranno nel rispetto del bando di gara, del disciplinare di gara e di quanto disposto dal codice dei contratti pubblici e dal relativo regolamento attuativo e che, nel corso della prima fase di gara (in seduta pubblica), verranno aperte le buste "B" contenenti le offerte tecniche dei soli concorrenti ammessi alla gara al fine della semplice valutazione della completezza della documentazione prescritta dalla stazione appaltante nel bando di gara ed ivi inserita dai concorrenti stessi (prima fase di gara da effettuare in seduta pubblica alla presenza dei concorrenti interessati a presenziare), senza effettuare alcuna valutazione nel merito delle scelte tecnico/ progettuali espresse dai concorrenti, onde permettere agli interessati di verificare la corretta apertura delle buste "B", a cui seguirà in seduta riservata ai soli componenti della Commissione giudicatrice (seconda fase di gara) la valutazione nel merito delle offerte tecniche, con la conseguente assegnazione dei punteggi ad ognuna delle proposte tecniche avanzate dai concorrenti (e, se del caso, alla conseguente esclusione dei concorrenti che non abbiano presentato idonee offerte tecniche in base ai punteggi assegnati alle stesse offerte tecniche), il tutto in conformità al procedimento di svolgimento delle gare d'appalto esperite con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo quanto recentemente affermato dal Consiglio di Stato, in Adunanza Plenaria, con sentenza n. 13 del 28.07.2011; in tal modo si andranno a definire i concorrenti ammessi all'ultima fase di gara durante la quale saranno aperte le buste "C" contenenti le offerte economiche e saranno attribuiti i relativi punteggi, si formerà la conseguente graduatoria di gara provvisoria, con offerta più vantaggiosa (offerta migliore) quella che avrà ottenuto il punteggio più alto fra i concorrenti rimasti in gara.

Tutto quanto sopra premesso e considerato,

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

dopo avere accertato l'integrità dei sigilli delle buste "B" contenenti le offerte tecniche prosegue nei lavori dando corso senza indugio all'apertura delle stesse buste "B", rispettando l'ordine di apertura già stabilito, secondo il prospetto che viene qui di seguito riportato:

N.D.	Ditte ammesse
01	BETA Technologies srl - Smeralda Consulting
02	ConsulMedia srl - Cultour Società Coop. Sociale
03	P.Ass.I.Flora Soc. Coop. Sociale - Edigraph Comunic. Visiva

Per ogni busta "B" aperta viene singolarmente verificata la correttezza della sigillatura della busta stessa, nonché la completezza della documentazione ivi inserita dal concorrente secondo quanto prescritto dalla stazione appaltante nel bando e nel disciplinare di gara, senza però effettuare in questa prima fase pubblica alcuna valutazione nel merito delle scelte tecnico/progettuali espresse dai concorrenti e, quindi, senza alcuna attribuzione di punteggio alle singole offerte.

Si procede, quindi, all'apertura delle buste "B" contenenti le offerte tecniche secondo il suddetto ordine cronologico, accertando quanto indicato nei seguenti prospetti.

Offerte ammissibili (documentazione completa):

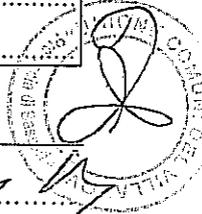
N.D.	Ditta concorrente
01	BETA Technologies srl - Smeralda Consulting
02	ConsulMedia srl - Cultour Società Coop. Sociale
03	P.Ass.I.Flora Soc. Coop. Sociale - Edigraph Comunic. Visiva

Offerte non ammissibili, per il motivo indicato a fianco di ciascuna (carenza documentale o altro):

N.D.	Ditta concorrente	Motivo dell'esclusione

(Firma dei componenti la commissione e del segretario)

[Firma]



La non ammissione alla gara sarà notificata alle ditte concorrenti escluse nelle forme di legge, così come dispone l'art 79 del codice dei contratti.

Vengono, pertanto, complessivamente dichiarate provvisoriamente ammesse alla seconda fase della presente seduta di gara, le ditte concorrenti indicate sopra, le cui offerte tecniche sono state riconosciute complete e regolari.

Dichiarazioni rese dai rappresentanti presenti delle ditte concorrenti: Nessuna .

- SECONDA FASE: IN SEDUTA RISERVATA -

Conclusa la prima fase pubblica dell'odierna seduta di gara, dopo aver fatto uscire i soggetti rappresentanti delle ditte concorrenti,

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

prosegue le operazioni di gara con la seconda fase da svolgere in seduta riservata ai soli componenti della Commissione stessa, durante la quale si effettuerà la valutazione nel merito delle offerte tecniche, con la conseguente assegnazione dei punteggi ad ognuna delle proposte tecniche avanzate dai concorrenti (e, se del caso, alla conseguente esclusione dei concorrenti che non abbiano presentato idonee offerte tecniche in base ai punteggi assegnati alle stesse offerte).

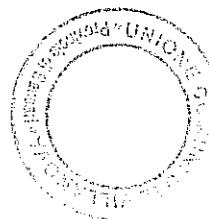
La Commissione giudicatrice, prima di procedere alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ammesse in gara contenute nelle buste "B", dopo un ulteriore ed approfondito esame del bando di gara e del relativo disciplinare di gara, nonché dell'art. 83 del codice dei contratti pubblici approvato con D.Lgs. 12.04.2006, n. 163 e dell'art. 283 e dell'Allegato P, punto I - punto II, del regolamento attuativo del codice dei contratti approvato con d.P.R. 05.10.2010, n. 207,

CONCORDA

sui criteri motivazionali cui si atterrà per la valutazione delle proposte migliorative, osservando le prescrizioni del bando di gara e del disposto dell'art. 83 del codice dei contratti:

di attenersi ai criteri di valutazione previsti nella tabella allegata al disciplinare di gara

Dopo aver stabilito i suddetti criteri motivazionali per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione procede nelle operazioni di gara con la valutazione dell'offerta tecnica contenuta in ciascuna delle buste "B", secondo l'ordine cronologico rilevabile dalle schede qui di seguito riportate:



(Firma dei componenti la commissione e del segretario)

Unione "Comuni del Villanova"

**COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLE OFFERTE PER GARA DI APPALTO DI SERVIZIO
CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**

Allegato al verbale n. 2 in data 18.09.2014

<p>SCHEDA n. 01</p>	<p>Apertura della busta "B" contenente l'offerta tecnica della ditta concorrente</p> <p>BETA Technologies srl - Smeralda Consulting.</p>
<p>Controllo formale (effettuato nella prima fase di gara svolta in seduta pubblica)</p>	<p>– La busta contiene n. 9 Allegati; – Tutti gli allegati riportano la firma dell'offerente; Prima di iniziare l'esame dell'offerta tutta la documentazione inserita nella busta viene firmata da tutti i componenti la Commissione e dal segretario.</p>
<p><u>Valutazione</u> Qualità della proposta tecnica relativa alla realizzazione di servizi e forniture previste Punteggio Max 40 punti</p>	<p>1.1 valutazione della proposta tecnica sulla base di schemi, disegni e descrizione dei contenuti, delle soluzioni e delle modalità realizzative. Punteggio max 20 punti – Punteggio Assegnato 10 punti</p> <p>1.2 adozione particolari accorgimenti per garantire la piena e sicura fruizione da parte dei visitatori comprensivi di coloro che presentano ridotte capacità motorie, visive ed auditive, e dei bambini e delle bambine. Punteggio max 10 punti – Punteggio assegnato 2 punti</p> <p>1.3 Servizi e forniture integrative offerte. Punteggio max 10 punti – Punteggio assegnato 4 punti</p>
<p><u>Valutazione</u> Piano Generale della Gestione Punteggio Max 40 punti</p>	<p>2.1 Grado di sostenibilità economica-finanziaria della proposta. Punteggio max 15 punti – Punteggio assegnato 8 punti</p> <p>2.2 Servizi e dotazioni aggiuntive offerte. Punteggio max 5 punti – Punteggio assegnato 3 punti</p> <p>2.3 Distribuzione e/o incremento del monte ore previsto Punteggio max 5 punti – Punteggio assegnato 2 punti</p> <p>2.4 Numero e caratteristiche qualitative di Eventi di carattere almeno Regionale da attivare. Punteggio max 5 punti – Punteggio assegnato 5 punti</p> <p>2.5 Annualità di gestione aggiuntive rispetto ai 3 indicati (max 5 complessivi) Punteggio max 5 punti – Punteggio assegnato 3 punti</p>
<p><u>Valutazione</u> Organizzazione, valutazione dello Staff e curriculum del partecipante Punteggio Max 10 punti</p>	<p>Punteggio max 10 punti – Punteggio assegnato 8 punti</p>

Ultimate le operazioni di valutazione, alla proposta vengono attribuiti, complessivamente, punti 45.

(Firma dei componenti la commissione e del segretario)

[Handwritten signature]

[Circular stamp: UNIONE COMUNI DEL VILLANOVA]

[Handwritten signature]

Unione "Comuni del Villanova"

**COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLE OFFERTE PER GARA DI APPALTO DI SERVIZIO
CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**

Allegato al verbale n. 2 in data 18.09.2014

<p>SCHEDA n. 02</p>	<p>Apertura della busta "B" contenente l'offerta tecnica della ditta concorrente</p> <p>ConsulMedia srl - Cultour Società Coop. Sociale .</p>
<p>Controllo formale (effettuato nella prima fase di gara svolta in seduta pubblica)</p>	<p>– La busta contiene n. 8 Allegati; – Tutti gli allegati riportano la firma dell'offerente; Prima di iniziare l'esame dell'offerta tutta la documentazione inserita nella busta viene firmata da tutti i componenti la Commissione e dal segretario.</p>
<p><u>Valutazione</u> Qualità della proposta tecnica relativa alla realizzazione di servizi e forniture previste Punteggio Max 40 punti</p>	<p>1.1 valutazione della proposta tecnica sulla base di schemi, disegni e descrizione dei contenuti, delle soluzioni e delle modalità realizzative. Punteggio max 20 punti – Punteggio Assegnato 18 punti</p> <p>1.2 adozione particolari accorgimenti per garantire la piena e sicura fruizione da parte dei visitatori comprensivi di coloro che presentano ridotte capacità motorie, visive ed auditive, e dei bambini e delle bambine. Punteggio max 10 punti – Punteggio assegnato 9 punti</p> <p>1.3 Servizi e forniture integrative offerte. Punteggio max 10 punti – Punteggio assegnato 6 punti</p>
<p><u>Valutazione</u> Piano Generale della Gestione Punteggio Max 40 punti</p>	<p>2.1 Grado di sostenibilità economica-finanziaria della proposta. Punteggio max 15 punti – Punteggio assegnato 13 punti</p> <p>2.2 Servizi e dotazioni aggiuntive offerte. Punteggio max 5 punti – Punteggio assegnato 5 punti</p> <p>2.3 Distribuzione e/o incremento del monte ore previsto Punteggio max 5 punti – Punteggio assegnato 2 punti</p> <p>2.4 Numero e caratteristiche qualitative di Eventi di carattere almeno Regionale da attivare. Punteggio max 5 punti – Punteggio assegnato 3 punti</p> <p>2.5 Annualità di gestione aggiuntive rispetto ai 3 indicati (max 5 complessivi) Punteggio max 5 punti – Punteggio assegnato 0 punti</p>
<p><u>Valutazione</u> Organizzazione, valutazione dello Staff e curriculum del partecipante Punteggio Max 10 punti</p>	<p>Punteggio max 10 punti – Punteggio assegnato 8 punti</p>

Ultimate le operazioni di valutazione, alla proposta vengono attribuiti, complessivamente, punti 64.

(Firma dei componenti la commissione e del segretario)



Unione "Comuni del Villanova"

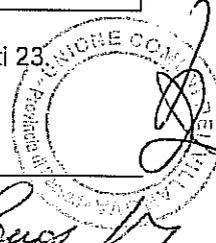
**COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLE OFFERTE PER GARA DI APPALTO DI SERVIZIO
CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**

Allegato al verbale n. 2 in data 18.09.2014

<p>SCHEDA n. 03</p>	<p>Apertura della busta "B" contenente l'offerta tecnica della ditta concorrente</p> <p>P.Ass.I.Flora Soc. Coop. Sociale - Edigraph Comunic. Visiva .</p>
<p>Controllo formale (effettuato nella prima fase di gara svolta in seduta pubblica)</p>	<p>– La busta contiene n. 5 Allegati; – Tutti gli allegati riportano la firma dell'offerente; Prima di iniziare l'esame dell'offerta tutta la documentazione inserita nella busta viene firmata da tutti i componenti la Commissione e dal segretario.</p>
<p><u>Valutazione</u> Qualità della proposta tecnica relativa alla realizzazione di servizi e forniture previste Punteggio Max 40 punti</p>	<p>1.1 valutazione della proposta tecnica sulla base di schemi, disegni e descrizione dei contenuti, delle soluzioni e delle modalità realizzative. Punteggio max 20 punti – Punteggio Assegnato 6 punti</p> <p>1.2 adozione particolari accorgimenti per garantire la piena e sicura fruizione da parte dei visitatori comprensivi di coloro che presentano ridotte capacità motorie, visive ed auditive, e dei bambini e delle bambine. Punteggio max 10 punti – Punteggio assegnato 4 punti</p> <p>1.3 Servizi e forniture integrative offerte. Punteggio max 10 punti – Punteggio assegnato 2 punti</p>
<p><u>Valutazione</u> Piano Generale della Gestione Punteggio Max 40 punti</p>	<p>2.1 Grado di sostenibilità economica-finanziaria della proposta. Punteggio max 15 punti – Punteggio assegnato 2 punti</p> <p>2.2 Servizi e dotazioni aggiuntive offerte. Punteggio max 5 punti – Punteggio assegnato 0 punti</p> <p>2.3 Distribuzione e/o incremento del monte ore previsto Punteggio max 5 punti – Punteggio assegnato 5 punti</p> <p>2.4 Numero e caratteristiche qualitative di Eventi di carattere almeno Regionale da attivare. Punteggio max 5 punti – Punteggio assegnato 1 punti</p> <p>2.5 Annualità di gestione aggiuntive rispetto ai 3 indicati (max 5 complessivi) Punteggio max 5 punti – Punteggio assegnato 0 punti</p>
<p><u>Valutazione</u> Organizzazione, valutazione dello Staff e curriculum del partecipante Punteggio Max 10 punti</p>	<p>Punteggio max 10 punti – Punteggio assegnato 3 punti</p>

Ultimate le operazioni di valutazione, alla proposta vengono attribuiti, complessivamente, punti 23

(Firma dei componenti la commissione e del segretario)



Dato atto che, nella presente seduta di gara, sono state aperte n. 3 buste e valutate le corrispondenti proposte tecniche che vengono elencate nel seguente prospetto (si vedano le corrispondenti Schede compilate in data odierna dalla Commissione giudicatrice):

N.D. SCHEDE	OFFERENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
01	BETA Technologies srl - Smeralda Consulting	45
02	ConsulMedia srl - Cultour Società Coop. Sociale	64
03	P.Ass.I.Flora Soc. Coop. Sociale - Edigraph Comunic. Visiva	23

La Commissione giudicatrice prosegue le operazioni di gara disponendo l'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche e per ogni offerta si da lettura dei ribassi espressi in lettere, con il risultato di cui al seguente prospetto:

N.D.	Ditte concorrenti	Ribasso offerto	Punti attribuiti	Canone offerto	Punti attribuiti
01	BETA Technologies srl - Smeralda Consulting	5.60%	2	€ 1.116,80	7
02	ConsulMedia srl - Cultour Società Coop. Sociale	0.01%	1	€ 150,00	1
03	P.Ass.I.Flora Soc. Coop. Sociale - Edigraph Comunic. Visiva	14%	3	€ 500,00	3

Ultimata l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche ed attribuiti i relativi punteggi, la Commissione giudicatrice assegna un punteggio complessivo come da tabella seguente:

N.D. SCHEDE	OFFERENTI	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
01	BETA Technologies srl - Smeralda Consulting	45	9	54
02	ConsulMedia srl - Cultour Società Coop. Sociale	64	2	66
03	P.Ass.I.Flora Soc. Coop. Sociale - Edigraph Comunic. Visiva	23	6	29

Pertanto viene dichiarata provvisoriamente aggiudicataria dell'appalto PER LA CONCESSIONE DI SERVIZI, FORNITURE E GESTIONE DI INFO CENTER RELATIVI AL PROGETTO DI PROMOZIONE E VALORIZZAZIONE TURISTICA DEL TERRITORIO DEL VILLANOVA, "POR SARDEGNA 2007/2013 MISURA 4.2.4.c l'A.T.I. ConsulMedia srl - Cultour Società Coop. Sociale con un punteggio totale pari a 66 punti.

Letto, approvato e sottoscritto.

(Firma dei componenti la commissione e del segretario)



Proff. Smeralda
[Signature]

I commissari

Geom. Sale Grancesco
Geom. Sale Grancesco

Il presidente

Ing. Andrea Pinna
Ing. Andrea Pinna

Rag. Marruncheddu Pietro Francesco Giovanni

Rag. Marruncheddu Pietro Francesco Giovanni

Il segretario

Geom. Giovanni M. Panai

Geom. Giovanni M. Panai

